

# ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«16» июля 2018 г.

№ 48-02.320/СЛ

Председателю Верховного Суда  
Российской Федерации

**В.М.ЛЕБЕДЕВУ**

**Уважаемый Вячеслав Михайлович!**

На рассмотрении Государственной Думы находится проект федерального закона № 496392-7 «О внесении изменений в статью 19.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенного Московской областной думой, который предусматривает установление обязательных работ в качестве наказания за данное правонарушение, и введение повышенной ответственности за неоднократное совершение указанного правонарушения.

На данный проект 4.10.18 поступил отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации, в котором отмечена проблема фактического взыскания только 25% штрафов, которые были наложены по указанной статье. При небесспорности предложения о введении обязательных работ как альтернативного штрафа административного наказания по данному проекту, можно отметить его актуальность в части введения признака неоднократности.

Кроме того в Правительство, в порядке предварительного рассмотрения, был направлен проект группы депутатов и членов Совета Федерации об установлении повышенной ответственности за заведомо ложное сообщение о пожаре, на который также было получено предварительное отрицательное заключение от 15.10.18 № 8420п-П4 в связи с тем, что не представлена статистика по данному правонарушению, и штраф установлен в фиксированном размере 5000 руб. - без определения минимального размера и максимального.

Также мной были направлены в Министерство по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий проект федерального закона о повышении размера штрафа до 20 тыс. руб., установления признака неоднократности, а также о возможности введения уголовной ответственности за данные нарушения. Письмом Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий от 20.08.18 №44-137-19 отмечается, что усиление ответственности за неоднократное нарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП заслуживает внимания и может быть поддержано при условии установления размера штрафа, не превышающего 5000 руб. в соответствии со ст.3.5 КоАП, а введение уголовного преследования по ст.207 УК по данной категории дел не целесообразно.

Таким образом, представляется, что проблема, поднятая проектом федерального закона №496392-7 является актуальной, но не найден взаимоприемлемый вариант текста, который отражал бы баланс интересов предпринимательского сообщества, граждан и органов государственной власти. Такой текст может быть выработан благодаря устранению замечаний, которые изложены в отзыве и заключении Правительства Российской Федерации и письме Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий от 20.08.18 №44-137-19. Официальная статистика Верховного Суда Российской Федерации с одной стороны свидетельствует о значительном распространении данной категории правонарушений (более 27000 за 2017 год), а с другой отражает падение до 25% доли взысканных по ст.19.13 КоАП штрафов, которое может быть следствием того, что издержки по взысканию штрафа в установленном размере 1000 рублей превышают возможные выгоды от самого такого взыскания. В то же время, дальнейшее падение собираемости указанного штрафа может привести к тому, что правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП будет оставаться безнаказанным. Повышение размера этого штрафа могло бы частично скорректировать данную негативную тенденцию, а незначительное повышение

штрафа за существующее правонарушение при одновременном введении квалифицированного состава этого правонарушения по признаку неоднократности, размер которого соотносится с предельным размером штрафа, установленным для граждан в ст. 3.5 КоАП, обеспечило бы в определенной степени также и интересы лиц, привлекаемых к административной ответственности, от чрезмерной санкции, с учетом того, что размер ежегодной инфляции и последние изменения в ст.19.13 КоАП, внесенные в 2007 году свидетельствуют о необходимости корректировки размеров санкции по данной статье.

В связи с изложенным прошу Вас рассмотреть возможность поддержки проекта увеличения штрафа и введения квалифицирующего признака неоднократности по ст. 19.13 КоАП с учетом устранения замечаний Правительства Российской Федерации в отзыве на проект 496392-7, изложенных в заключении от 15.10.18 № 8420п-П4 и в письме МЧС от 20.08.18 № 44-137-19.

Приложение: на 9 л.



С.Ф. Лисовский

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации 2002, N 1, ст. 1; 2007, N 16, ст. 1825) следующие изменения:

- 1) в абзаце первом слово «Заведомо» заменить словами «1.Заведомо»;  
в абзаце втором слова «одной тысячи до одной тысячи пятисот» заменить словами «от двух тысяч пятисот до четырех тысяч»
- 2) дополнить частью 2 следующего содержания:  
«2. Повторное в течение одного года совершение нарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей»

Президент Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### К проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Статья 19.13 КоАП устанавливает административную ответственность за заведомо ложный вызов специализированных служб, полиции, скорой помощи и пожарной охраны. Штраф за вызов специализированных служб представляется не соответствующим тяжести данных нарушений с учетом последнего изменения, внесенного в данную статью в 2007 году Федеральным законом № 116-ФЗ, и ежегодного уровня инфляции за последние 11 лет. Законопроектом предлагается поднять минимальный размер санкции за данное правонарушение и установить повышенный размер штрафа за повторный заведомо ложный вызов, совершенный в течение срока, установленного ст. 4.6 КоАП (как это имеет место в ч. 3 ст.5.35, ч. 2 ст.6.7, ч.3 ст.ст.9.4, 9.5 КоАП и др.)

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2017 год судами по результатам рассмотрения административных дел по статье 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правонарушителям (далее — КоАП РФ) вынесено 5 административных предупреждений и 27535 административных штрафов, причем лишь в 3 случаях суды приняли решения о прекращении производства по делу об административном правонарушении с передачей материалов прокурору либо в орган предварительного следствия, что составляет 0,012% от рассмотренных дел. Письмом Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий от 20.08.18 № 44-137-19 отмечается, что усиление ответственности за неоднократное нарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП заслуживает внимания и может быть поддержано при размере штрафа, не превышающего 5000 руб. в соответствии со ст.3.5 КоАП, при одновременном указании на нецелесообразность введения уголовного преследования по ст.207 УК по данной категории дел.

Между тем, в связи с незначительным размером штрафа по данному правонарушению затраты на взыскание штрафа превышают возможную прибыль для бюджета в связи с его взысканием. Так, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, несмотря на ежегодное увеличение числа граждан, привлекаемых к ответственности по статье 19.13 КоАП, сумма взысканных административных штрафов по данному правонарушению ежегодно снижается и в период с 2015 по 2017 год не превышала 25% суммы наложенных штрафов по вступившим в законную силу постановлениям по делам о соответствующих административных правонарушениях. Повышение минимального размера штрафа по данному правонарушению в 2,5 раза позволит даже при существующем проценте взысканных штрафов увеличить в 2.5 раза сумму взыскания по абсолютной величине и в связи с возможностью применения ч.1 ст.20.25 КоАП от повышенного размера штрафа стимулирует добровольную

уплату штрафа теми 75 % нарушителей с которых штраф по какой-либо причине не был взыскан.

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует внесения изменений в действующие федеральные законы, признания актов федерального законодательства утратившими силу или приостановления, принятия иных федеральных законов.



МИНИСТЕРСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ  
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ  
СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ  
(МЧС РОССИИ)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Театральный проезд, 3, Москва, 109012  
Тел. 8(499)216-79-01; факс: 8(495)624-19-46  
Телетайп: 114-933 «ФОТОН», 114-934 «ФОТОН»  
E-mail: info@mchs.gov.ru

20 АВГ 2018

№

44-137-19

На №

от

О рассмотрении проектов  
федеральных законов

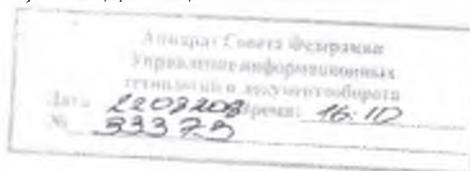
Уважаемый Сергей Федорович!

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России), рассмотрев представленные проекты федеральных законов «О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О внесении изменений в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», выражает глубокую признательность за Ваше внимание к вопросам обеспечения общественной безопасности и сообщает следующее.

В соответствии со статьей 205 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) к актам терроризма отнесено совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

При этом заведомо ложным сообщением является сообщение не соответствующее действительности, о чем достоверно знает лицо его сообщаемое.

Подобное сообщение должно содержать сведения о готовящихся, то есть ещё не совершенных действиях, создающих опасность гибели, причинения



220204

значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Таким образом, сообщение о фактически произошедшем событии (произошедшем пожаре) не может охватываться диспозицией статьи 207 УК РФ, поскольку объективная сторона указанного преступления выражается в действиях в виде ложного сообщения о готовящихся актах терроризма или иных действиях, создающих опасность гибели, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (далее – Постановление № 1) цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений являются обязательным признаком террористического акта.

Кроме того, согласно пункту 2 Постановления № 1 совершение взрыва, поджога или иных действий подобного характера влечет уголовную ответственность по статье 205 УК РФ в тех случаях, когда установлено, что указанные действия имели устрашающий население характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

В пункте 3 Постановления № 1 разъясняется, что под иными действиями, устрашающими население и создающими опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в статье 205 УК РФ следует понимать действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания, распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию, радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности, вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов, захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений.

Вместе с тем, сама по себе ложная информация о произошедшем пожаре не содержит признаки сообщения об акте терроризма и не может рассматриваться как преступление, направленное против общественной безопасности. В этой связи диспозиция статьи 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» не может быть дополнена словами «сообщение о произошедшем пожаре».

Приведенная в текстах пояснительных записок к законопроектам статистика по заведомо ложным сообщениям о пожарах охватывает незначительную часть объектов определенного функционального назначения, что

не позволяет сделать вывод о возрастании общественной опасности указанного деяния в целом по Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2017 год судами по результатам рассмотрения административных дел по статье 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правонарушителям (далее – КоАП РФ) вынесено 5 административных предупреждений и 27535 административных штрафов. При этом только в 3 случаях суды приняли решения о прекращении производства по делу об административном правонарушении с передачей материалов прокурору либо в орган предварительного следствия, что составляет 0,012% от рассмотренных дел.

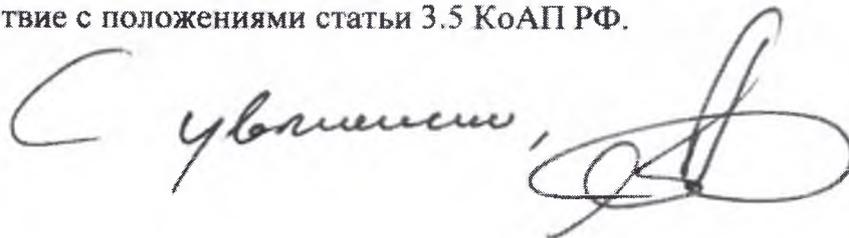
В этой связи, предложение о введении уголовной ответственности за ложное сообщение о пожаре не имеет достаточно четкой и убедительной аргументации, не содержит результатов конкретных исследований, с учетом которых была бы очевидна объективная необходимость данной нормы.

Таким образом, заведомо ложное сообщение о произошедшем пожаре образует состав только административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.13 КоАП РФ. Случаи неправильного вызова специализированных служб, вследствие добросовестного заблуждения, неверной оценки ситуации не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей.

Санкция данной статьи КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей и не менялась с 2007 года. При этом в соответствии с действующей редакцией статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф для граждан не может превышать пяти тысяч рублей.

Учитывая вышеизложенное МЧС России проект федерального закона «О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации» не поддерживается.

При этом законодательная инициатива о повышении штрафных санкций за заведомо ложный вызов специальных служб, а также дополнение статьи 19.13 КоАП РФ частью, устанавливающей повышенный размер штрафа за повторный ложный вызов, совершенный в течение одного года, заслуживает внимания и может быть поддержана МЧС России при условии приведения ее в соответствие с положениями статьи 3.5 КоАП РФ.



А.М. Гурович



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 15 » октября 20 18 г.

№ 8420п-П4

МОСКВА

✓ Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Р.М.Марданшину

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

1295



135382 297209  
Государственная Дума ФС РФ  
Дата 16.10.2018  
№566336-7: 3.1

На № МРМ-4/482 от 30 июля 2018 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект федерального закона "О внесении изменения в статью 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", вносимый депутатами Государственной Думы Р.М.Марданшиным, В.И.Пискаревым, Э.А.Валеевым и членом Совета Федерации С.Ф.Лисовским**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом предлагается дополнить статью 19.13 "Заведомо ложный вызов специализированных служб" Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) новой частью 2, устанавливающей административную ответственность за заведомо ложное сообщение о пожаре, вызвавшее срабатывание системы пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей, в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В качестве обоснования необходимости введения предлагаемого состава административного правонарушения разработчиками законопроекта указывается, что в последнее время частыми являются случаи умышленных

28100248.doc



действий граждан в торговых центрах по инициированию срабатывания путем ручного пуска систем пожарной сигнализации из хулиганских побуждений или с целью навредить конкурентам, что влечет за собой эвакуацию людей и нарушение нормального функционирования организации и, как следствие, существенные финансовые потери субъектов предпринимательской деятельности по причине оттока клиентов.

Следует отметить, что само по себе умышленное приведение в действие систем пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре не означает автоматического вызова специальных служб и в этой связи предлагаемая норма не соответствует смыслу и содержанию статьи 19.13 КоАП.

Предусматриваемое законопроектом установление фиксированного размера административного штрафа за данное правонарушение не позволит при рассмотрении дела об административном правонарушении учитывать фактические обстоятельства дела, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, что не соответствует закрепленному в статье 4.1 КоАП подходу о дифференцированном назначении наказания.

Кроме того, внесение в законодательство об административных правонарушениях изменений, направленных на установление новых составов административных правонарушений, должно основываться на анализе статистических данных и правоприменительной практики, свидетельствующем о наличии проблем в применении действующих норм и их санкций. Однако в пояснительной записке к законопроекту указанные данные отсутствуют.

Исходя из изложенного, Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



К.Чуйченко