**ОБ УТИЛИЗАЦИОННОМ СБОРЕ НА СЕЛЬХОЗТЕХНИКУ**

Постановлением Правительства РФ от 6.02.2016 № 81 определен порядок взимания и размер утилизационного сбора на дорожно-строительную и сельскохозяйственную технику.

*Общая информация об утилизационном сборе на сельхозтехнику*

| **Параметр** | **Значение** |
| --- | --- |
| **Виды сельхозтехники** | Тракторы колесные, тракторы гусеничные, комбайны зерноуборочные, кормоуборочные, опрыскиватели самоходные, самоходные косилки. Техника разделена по мощности и возрасту (новые и старше трех лет).  |
| **Где ставится отметка об утилизационном сборе** | Отметка об уплате утилизационного сбора или об основании неуплаты утилизационного сбора проставляется на бланке паспорта самоходной машины. |
| **Кто оплачивает и взимает утилизационный сбор** | **Оплачивают** | **Взимают** |
| производители сельхозтехники в РФ;приобретатели сельхозтехники (если производитель не уплатил утилизационный сбор в нарушение установленного порядка) | ФНС России  |
| лица, осуществляющие ввоз импортной техники в РФ  | ФТС России |
| **Размер утилизационного сбора** | Базовый размер сбора – 150 тыс. руб., понижающие и повышающие коэффициенты (диапазон которых от 0,4 до 52,8) зависят от типа техники, ее массы, мощности и объема двигателя. Коэффициенты повышены (в среднем в 3,9 раза) для техники старше трех лет, которая впервые вводится в обращение в РФ (т.е. импортируется).  |
| **Использование средств, полученных от выплаты утилизационного сбора** | Доходы от утилизационного сбора зачисляются в федеральный бюджет и служат базой для последующего расходования средств бюджета на компенсацию затрат по утилизации самоходных машин и прицепов.  |

 Эксперты отрасли и некоторые производители сельхозтехники в качестве негативных последствий введения утилизационного сбора отмечают:

* **повышение цен на сельхозтехнику** (закладывание стоимости утилизационного сбора в цену);

*СПРАВОЧНО:*

*По информации СМИ[[1]](#footnote-1) по состоянию на октябрь 2016 года в связи с введением утилизационного сбора существенно выросла цена (на 20% на новые модели, на 40% на б/у), на дорожно-строительную технику (по оценкам экспертов до 90% на рынке занимает импортная техника, введение утилизационного сбора не стимулировало импортозамещение, только рост цен для конечных потребителей), на сельскохозяйственную технику и автомобильную технику. Кроме того, отмечается, что крупнейшие российские и зарубежные производители спецтехники не принимали участие в обсуждении коэффициентов утилизационного сбора, т.е. решения принимались в закрытом режиме (отмечены обращения в Минпромторг России Ассоциации европейского бизнеса – объединяет крупнейших игроков на рынке дорожно-строительной техники, а также крупнейшего российского производителя сельскохозяйственных тракторов ЗАО "ПТЗ"). Также отмечено, что рост цен на сельхозтехнику в связи с введением утилизационного сбора ставит под удар многих средних и мелких сельхозпроизводителей.*

* **сокращение поставок сельхозтехники**, аналоги которой не производятся в РФ (либо производятся в недостаточном для рынка количестве), ввиду роста ее стоимости. А в сельском хозяйстве РФ **отсутствуют целые сегменты востребованной, но не производимой в России техники**: техника для садоводства и виноградарства; погрузчики; целый класс тракторов малой средней мощности.

Согласно позиции экспертного сообщества основной целью введения утилизационного сбора является сокращение бесконтрольного импорта бывшей в эксплуатации сельхозтехники, чтобы Россия не превратилась в свалку старой сельхозтехники. При этом ежегодный объем ввоза импортной б/у техники значительно различается по видам техники (например, по тракторам доля б/у тракторов составляет ~15 %, а по зерноуборочным комбайнам – 0,3 %). Однако, очевидно, что данные цифры на фоне износа техники в объеме, превышающем 75%, и преобладающего возраста техники старше 20 лет, существенно не влияют на образование и без того имеющей место "свалки" отечественной сельхозтехники в России.

Решение данной проблемы должно заключаться не в ограничении приобретения старой техники (она и так выбывает высокими темпами: основная доля ежегодного выбытия сельхозтехники, составляющего 7-8 % в год, приходится на технику старше 20 лет), а стимулированием приобретения новой. Между тем текущие объемы восполнения парка техники не соответствуют темпам выбытия. Несмотря на увеличение финансирования ППРФ № 1432 темпы приобретения техники аграриями снижаются. В 2011-2012 гг. без субсидирования сельхозмашиностроителей было приобретено больше самоходной техники чем в последующие годы.

***Динамика приобретения сельхозтехники в 2011-2015 гг., ед.***



По данным Росагромаш 85% техники в рамках ППРФ № 1432 приобретается через коммерческие лизинговые компании и банки (на невыгодных условиях), что ведет к еще большему росту закредитованности СХТП. С учетом текущего уровня кредитных ставок скидка, получаемая аграриями по ППРФ № 1432, по сути используется на покрытие невыгодных ставок, а эффект от нее сводится к "0".

*СПРАВОЧНО:*

*В 2013-2016 гг. бюджетные инвестиции на субсидии по ППРФ № 1432 в 5,7 раза превысили взнос в уставный капитал АО "Росагролизинг". При этом количество полученной аграриями техники в рамках ППРФ № 1432 лишь на 14% превысило поставки техники по лизингу. Отдача инвестиций со стороны
АО "Росагролизинг" в разы превышает отдачу инвестиций со стороны механизма субсидирования сельхозмашиностроителей.*

***Результаты использования инструментов приобретения техники***



*ППРФ №1432 регламентирует максимальное увеличение цены на
индекс-дефлятор в текущем году по сравнению с предыдущим. В обход этого требования производители изменяют индексы выпускаемых моделей техники и устанавливают новые цены. Пример изменения индекса моделей - "ACROS" с 580 на 585. Для сравнения - товары "продуктовой корзины" дорожали в среднем на 26% в год, а комбайны Acros 580/585 – только за 2013-2016 гг. подорожали более чем на 60 %. В результате – эффект от скидки сводится к "0".*

***Динамика цен в сегменте комбайнов***



Т.е. ППРФ № 1432 не способно оперативно решить вопрос с технической модернизацией АПК и обновлением парка сельхозтехники.

В свою очередь идея утилизационного сбора по ограничению ввоза импортной б/у сельхозтехники также не способствует ускоренному решению вопросов с обновлением парка техники; по факту существенно ущемляются интересы агрария, который на выходе получает сельхозтехнику с большей стоимостью.

Так, например, в структуре розничной цены на наиболее востребованные (в первую очередь субъектами малого и среднего бизнеса) аграриями колесные тракторы – Беларус-82.1 и Беларус-1221.2 утилизационный сбор занимает 12% и 24% соответственно, что приводит к пропорциональному увеличению стоимости приобретения.

Данные факты свидетельствуют о необходимости

Позиция по поводу необходимости корректировки Постановления № 81 высказывалась:

- на заседании Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и развития сельских территорий в декабре 2015 г., где ставки УС признаны завышенными и необоснованными (следует отметить, что экономическое обоснование поправочных коэффициентов УС не было представлено ответственными федеральными органами исполнительной власти на общественное обсуждение);

- на заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, где Обществом озвучена информация о повышении цен со стороны поставщиков сельхозтехники в связи с введением УС и необходимости корректировки Постановления;

- на заседании Межведомственной рабочей группы по технической модернизации сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения Министерства сельского хозяйства Российской Федерации у заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации Хатуова Д.Х.

14.04.2016 в рамках прямой линии в ответ на вопрос работника ОАО "Уралавтоприцеп" Президент Российской Федерации Путин В.В. отметил, что УС удорожает конечную продукцию, его введение не до конца продумано, в связи с чем УС необходимо отменить для отдельных видов продукции.

Негативное влияние УС на развитие сельхозмашиностроение было также обозначено 28.06.2016 на совместном заседании Правления Российского союза товаропроизводителей, Совета директоров «СОЮЗАГРОМАШ» и Союза предприятий АПК «Возрождение». Так, например, было отмечено, что многие производители были вынуждены полностью остановить производство в связи с тем, что УС привел к двукратному увеличению стоимости продукции, и, соответственно, к снижению спроса.

Кроме того, в адрес Общества поступают письма поставщиков, в которых содержатся негативные отзывы о действии УС. Например, АО ПО ШМЗ "Кранспецбурмаш" обращает внимание, что УС крайне негативно отражается на малом и среднем бизнесе.

***Механизмы компенсации расходов производителей на оплату утилизационного сбора в 2016 году.***

| **№****п/п** | **Наименование мероприятия** | **Получатели субсидий** | **2016 год, бюджет\*, млрд. руб.** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1  | Субсидии российским производителям самоходной и прицепной техники на компенсацию части затрат на содержание рабочих мест в рамках ППРФ от 16.05.2016 № 418  | - российские производители (требования по обязательным технологическим операциям)- производители, заключившие специнвестконтракт- российские производители, осуществляющие сборку из компонентов, произведенных в ЕАЭС | 2,05 |
| 2  | Субсидии российским производителям самоходной и прицепной техники на компенсацию части затрат на использование энергоресурсов энергоемкими предприятиями в рамках ППРФ от 16.05.2016 № 420  | - российские производители (требования по обязательным технологическим операциям)- производители, заключившие специнвестконтракт | 1,5 |
| 3  | Субсидии российским производителям на компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной самоходной и прицепной техники в рамках ППРФ от 16.05.2016 № 416 | - российские производители (требования по обязательным технологическим операциям)- производители, заключившие специнвестконтракт- производители, разработавшие модели сельхозтехники в рамках господдержки НИОКР- российские производители, осуществляющие сборку из компонентов, произведенных в ЕАЭС | 4,5 |
| 4  | Субсидирование российских организаций сельскохозяйственного машиностроения в целях компенсации части затрат на транспортировку и продвижение продукции на внешние рынки, на доработку конструкции сельскохозяйственной техники для экспортных рынков, а также в целях подготовки ее производства в рамках ППРФ от 23 сентября 2016 г. N 957 | - российские производители (требования по обязательным технологическим операциям - постановление Правительства РФ № 719 от 17.07.2015) | 1,5 |

***\* - по данным Минпромторга России***

**По информации сельхозмашиностроителей (например, МТЗ-ЕлАЗ, Агротехмаш) в настоящее время существует проблема задержек компенсационных выплат российским сельхозмашиностроителям в связи с введением утилизационного сбора, что негативно отражается на финансовом состоянии заводов, которые вынуждены отвлекать средства на оплату утилизационного сбора с неясными перспективами получения дальнейшей компенсации.**

*СПРАВОЧНО:*

*По информации Агротехмаш выплаты по утилизационному сбору завод получает только на трактор АТМ 7 серии который был создан при поддержке Минпромторга России в рамках проекта разработки и организации производства сельскохозяйственного колесного трактора классической компоновки с мощностью двигателя 300-400 л.с. и автоматической трансмиссией). В результате отсутствия компенсационных выплат рыночные цены на тракторы 3, 4 и 5 производства Агротехмаш увеличились на 500-600 тыс. руб. Следствием этого стало сокращение объемов производства и реализации заводом тракторов данной серии на 15% по сравнению с прошлым годом.*

Таким образом, требуется доработка механизма утилизационного сбора на самоходную сельхозтехнику в части:

- корректировки поправочных коэффициентов утилизационного сбора с предоставлением для экспертного обсуждения их экономического обоснования;

- совершенствования механизма компенсации российским производителям затрат, связанных с утилизационным сбором.

1. <http://www.rbc.ru/magazine/2016/10/57e164829a7947d5b8fab69e> [↑](#footnote-ref-1)