

**Позиция Ассоциации Росохотрыболовсоюз
(Общероссийская ассоциация общественных объединений
охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз)
по вопросам подготовки охотничьих собак на испытательно-
тренировочных станциях (ИТС)**

В связи с принятием в трех чтениях Государственной Думой проекта федерального закона № 333436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части предотвращения жестокого обращения с животными», а так же размещением в сети интернет различных писем, петиций и обращений радикально настроенных зоозащитных организаций и частных лиц по вопросам обучения и племенной работы с породами охотничьих собак, Росохотрыболовсоюз считает необходимым изложить свою позицию по этому вопросу.

Традиции селекции охотничьих пород собак и их обучения формировались многие столетия, активно сохранялись и развивались в царской России и к началу советского периода истории страна подошла с несколькими группами пород охотничьих собак – устойчивых по фенотипу и выдающимися по своим рабочим качествам. Часть из них – норные и легавые – были заимствованы за рубежом и приобрели в России большую популярность. Но три группы пород – борзые, гончие и лайки – выведены в России и могут считаться национальным достоянием наравне с произведениями искусства и другими культурными ценностями нашей страны.

В плановом народном хозяйстве СССР, имевшем ярко выраженную социальную направленность, охотничье (и служебное) собаководство играло важную роль. Поэтому, когда в 1958 году из отдельных региональных обществ было образовано Всесоюзное общество охотников (Росохотсоюз), то именно на него была возложена обязанность ведения племенной работы с породами охотничьих собак, как на организацию, члены которой кровно заинтересованы в развитии этого направления.

За сорок лет работы в Росохотрыболовсоюзе были тщательно отработаны формы и методы племенной работы с поголовьем, находящемся преимущественно в руках частных владельцев. Под руководством Министерства сельского хозяйства РФ и при участии ведущих кинологов и зоотехников разработаны нормативные документы, регулирующие эти направления деятельности, обучен и сформирован корпус экспертов по оценке охотничьих собак и многое другое.

В 90-х годах прошлого века в России отказались от государственного регулирования в сфере охотничьего собаководства. Однако, Росохотрыболовсоюз в соответствии со своим Уставом продолжил работу с породами охотничьих собак за счет ресурсов организации и осуществляет весь комплекс мероприятий, необходимый для поддержания охотничьего собаководства на высоком уровне. Обеспечены проведение племенных мероприятий – выставок и испытаний, обучение и аттестация экспертов, ведение родословно-племенных книг, племенных документов и т.д.

В 2007 году Председателем ФГУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» при Министерстве сельского хозяйства РФ была утверждена разработанная Росохотрыболовсоюзом «Методика на отличимость, однородность и стабильность» (приказ № 26-12-06/36 от 30.08.2007) для *Canis familiaris* (собаки домашней), а затем Росохотрыболовсоюз был зарегистрирован оригинатором 30 пород охотничьих собак, наиболее распространенных у российских охотников. Вся деятельность организации в этом направлении соответствует утвержденному ГОСТу Р 56392-2015 «Услуги для непродуктивных животных. Разведение непродуктивных животных. Общие требования» и ведется в соответствии с требованиями Федерального закона от 03.08.1995 № 123 «О племенном животноводстве».

В настоящее время Росохотрыболовсоюз объединяет не только владельцев охотничьих собак, но и подавляющее большинство специалистов, определяющих дальнейшее развитие этого направления.

В тоже время тенденции последних лет и опыт общения с законодателями показывают максимальное безразличие и пренебрежение мнением специалистов и поддержание позиций радикально настроенных зоозащитных организаций, оперирующих более эмоциями, чем фактическими данными.

Именно этим влиянием было обусловлено в 2014 году принятие Минприроды России изменений в Правила охоты, которые ограничили подготовку вне сезона охоты таких групп пород как гончие, легавые и спаниели. Несмотря на множество обращений - от рядовых охотников до профильных институтов и министерств – правила вступили в действие, чем значительно подорвали как подготовку молодых охотничьих собак, так и племенную работу с ними в части полевых испытаний. Следующим шагом в направлении ограничений подготовки собак стали попытки декабре 2017 года регламентировать, а по сути запретить, обучение на специальных тренировочных станциях охотничьих собак - норных, лаек и континентальных легавых.

Впервые публичный показ работы лаек по медведю продемонстрировал князь Ширинский-Шихматов, организовавший испытания лаек в московском Манеже в 1895 году. В течение следующего столетия правила испытаний в искусственных условиях уточнялись, совершенствовались и дополнялись. Появились правила испытаний по вольерному кабану и барсуку, вместе с породами норных собак из Европы пришли и испытания в искусственной норе.

Не смотря на традиционность этих видов испытаний, на их необходимость как племенного тестирования рабочих качеств охотничьих собак и многочисленные доводы о том, что при этой работе соблюдаются все возможные меры по сохранению здоровья используемых животных, отдельные зоозащитные организации инициировали принятие поправок в Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) о запрете контакта во время проведения обучения охотничьих собак и проведения племенных испытаний.

Позиция Росохотрыболовсоюза по указанному выше законопроекту остается прежней - данная норма, не входит в сферу регулирования «Закона об охоте», о чем прямо свидетельствует пункт 3 статьи 4 данного закона, говорящий о том, что «действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, связанные с использованием и защитой диких животных, содержащихся в неволе» и кроме того, не позволяет уяснить с какими именно животными требуется предотвратить жестокое

обращение с собакой охотничьей породы (это тоже животное) или с животными, используемыми при подготовке.

Этими замечаниями, делающими ничтожным все остальные позиции предлагаемого законопроекта можно было бы и ограничиться, но острота сложившейся ситуации обязывает осветить и иные спорные моменты.

Так, основанием для принятия решения о запрете контакта между диким животным и собакой стали доводы о том, что (Пояснительная записка к проекту ФЗ):

- в процессе таких тренировок дикие животные получают серьезные травмы, увечья и зачастую погибают. Для того, чтобы крупный хищник не нанес травм собаке при тренировке, животных калечат (вырывают когти, зубы), морят голодом.

- законопроект предлагает определить требования к питомникам и вольерам в которых содержатся дикие животные, используемые в тренировках, а также порядок их содержания и разведения. Отсутствие в настоящее время таких требований также приводит к серьёзным деструктивным последствиям: животные содержатся без еды, воды, в тесных клетках, без движения, им не оказывается ветеринарная помощь.

- В Швеции, Финляндии, Норвегии, Ирландии, Португалии и ещё примерно в 70 странах мира контактные тренировки либо запрещены, либо используются такие способы, при которых дикое животное не получает повреждений. Например, для этого в норе устанавливается стекло, через которое собака видит хищника, однако не может ему навредить.

По нашему мнению, данные, приведенные в пояснительной записке, не достоверны, не подтверждены какими либо доказательствами. Ни на одной из ИТС, результаты испытаний которой признаются Росохотрыболовсоюзом, над используемыми животными не производятся никакие действия, которые могли бы ограничить их обороноспособность или отрицательно повлиять на их здоровье, так как это противоречит утвержденным правилам испытаний охотничьих собак.

Содержащиеся животные проходят регулярный ветеринарный осмотр и прививки, содержатся в адекватных их биологическим потребностям условиях, получают необходимое питание – за этим следят государственные ветеринарные органы и природоохранная прокуратура.

В пояснительной записке не приводятся ни факты жестокого обращения с животными на ИТС, зарегистрированные в установленном порядке, ни статистика правоприменительной практики по ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными».

Обращение к опыту европейских стран так же носит необъективный характер не только потому что он не соответствует продекларированной в Записке позиции, но и потому, что в России всегда существовала своя специфика как социальной организации общества, так и охоты и системы охраны природы – что всегда поддерживается или учитывается международными соглашениями.

Такой подход к принятию закона отсылает нас к эпохе воинствующего дилетантизма, когда авторы законопроекта не имеют и не хотят иметь ни малейшего представления о реальных проблемах охоты и охотничьего собаководства, но под влиянием модных за рубежом политических веяний и антироссийской пропаганды пытаются аннулировать целый пласт жизни собственной страны, формируя свои взгляды на основании информации, полученной из сети Интернет.

Мы считаем, что предлагаемый закон носит откровенно антироссийский и антинародный характер, посягая на одну из базовых составляющих национального самосознания. Охота и охотничье собаководство являются такой же неотъемлемой частью отечественной культуры, как русская литература, музыка или изобразительное искусство. Попытка уничтожить многовековые традиции русской охоты, пользуясь надуманными поводами, демонстрирует либо неуважение к собственным корням, либо банальное незнание истории. В отличие от вандала, стреляющего по зверью с вертолета, охотник и его собака - это не истребитель природы, а ее важная часть, гарант сохранения нужного баланса в популяциях животных. Лишая же охотника правильно обученной собаки, мы существенно снижаем его шансы на добычу зверя или птицы и подвергаем его жизнь неоправданному риску.

Из века в век многие поколения селекционеров заботились не столько об экстерьере, сколько о пользовательских качествах собак охотничьих пород. Если теперь эти качества невозможно будет поддерживать, развивать и учитывать при планировании племенной работы, то утратят свою функциональность и в конечном итоге перестанут существовать такие

уникальные породы как русская псовая борзая, все породы отечественных лаек, русский охотничий спаниель, русская и русская пегая гончие.

Росохотрыболовсоюз безусловно поддерживает развитие гуманизации в обществе и разделяет озабоченность организаций, борющихся против жестокого обращения с животными.

Однако законопроект не способствует решению вопроса о гуманном отношении к животным. Полагаем, что внесение изменений в Закон об охоте способствует ликвидации племенной работы, отечественного охотничьего собаководства и традиционных национальных способов охоты, провоцирует социальные конфликты, так как сталкивает между собой две большие группы граждан: «охотники» и «зоозащитники».

Как организация, объединяющая охотников и выполняющая социально значимые задачи, мы полагаем, что в основе принятия любого решения это прежде всего интересы граждан страны, их социальная и физическая безопасность, что в нашем случае обеспечивается в том числе правильно организованной охотой и хорошо подготовленными охотничьими собаками.

Президент Росохотрыболовсоюза



Т.С.Арамилева