

# ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«27 » октября 2017 г.

№ 48-02.316/сп

Председателю  
Комитета Государственной Думы по  
природным ресурсам, собственности  
и земельным отношениям

**Н.П. НИКОЛАЕВУ**

**Уважаемый Николай Петрович!**

На рассмотрении Государственной Думы во втором чтении находится проект Федерального Закона «О любительском рыболовстве» № 200303-6. Отдельные положения указанного проекта федерального закона в предлагаемой редакции не в полной мере отвечают интересам хозяйствующих субъектов в сфере любительского рыболовства, а также могут привести к невозможности контроля за соблюдением устанавливаемых законопроектом норм.

Так, согласно ч.1 ст.21 проекта закона договоры о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, действуют до 28 февраля 2018 года, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 21, в соответствии с которой Правительство как исключение из общего правила может определить те договоры, которые будут действовать до окончания срока на который они заключены. При этом, критерии определения рыбопромысловых участков, договоры в отношении которых прекратят действие с 1.03.2018, и тех, которые будут действовать до окончания срока, на который они были исключены, не определены. Возмещение убытков хозяйствующим субъектам в связи с прекращением договоров ранее срока, на который они заключены, не предусмотрено. Прекращая все договоры с 1.03.2018 без конкретных оснований, законопроект без учета положения п.5 ст.10 Гражданского кодекса исходит из недобросовестности хозяйствующих субъектов, которые осуществляют деятельность в сфере организации любительского рыболовства, приравнивая инвестировавших в деятельность в сфере любительского рыболовства и добросовестно ее осуществляющих владельцев рыбопромысловых участков (победивших на конкурсах по предоставлению участков, проводивших мероприятия по очистке водоема, оборудованию

прибрежной территории), к недобросовестным, которые огородили участки, чтобы брать плату за рыбную ловлю.

Не достаточно проработаны в законопроекте нормы об ответственности за нарушения закона, поскольку возможности инспекторов рыбоохраны при их штатном количестве по одному на 2 – 3 района контролировать соблюдение установленных законопроектом нормативов отлова при одновременном количестве рыбаков-любителей (только в небольшой Курганской области более 301 тыс.) ограничены.

Более того, в тех же условиях недостаточного количества и ресурсов административных органов п. 3 ст.9 законопроекта предусматривает «учет сетных орудий добычи (вылова) водных биоресурсов и ведение реестра сетных орудий добычи (вылова) водных биоресурсов», которые осуществляются территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по оказанию государственных услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, что в условиях количества лиц, желающих использовать сетные орудия лова, повлечет увеличение сроков учета таких орудий лова, и как следствие увеличение нарушения рыбаками-любителями данной нормы - браконьерства, что приведет к подрыву запасов водных биоресурсов.

В связи с изложенным прошу Вас рассмотреть возможность учета указанных замечаний при доработке проекта закона о любительском рыболовстве ко второму чтению.

Первый заместитель  
председателя Комитета  
по аграрно-продовольственной  
политике и природопользованию

С.Ф. Лисовский